



المملكة العربية السعودية  
وزارة التعليم  
جامعة أم القرى  
كلية الدعوة وأصول الدين  
قسم الكتاب والسنة  
شعبة الحديث وعلومه

# روايات المدلسين في صحيح ابن حبان

## جمعاً وتخریجاً ودراسة

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في الحديث وعلومه

إعداد الطالب:

عبد اللطيف بن عوض بن عبد المعين القرشي

الرقم الجامعي (٤٣٢٨٨٠٤٤)

إشراف فضيلة

أ.د. حاتم بن عارف بن ناصر الشريف

١٤٣٩هـ - ١٤٤٠هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإهداء

إلى وَالِدَيَّ وإخوتي الذين قاموا بتربيتي وتعليمي...

إلى أسرتي التي أجد عندها المودة والسكون.

إلى كل عالم وطالب علم يتطلع إلى نهوض أمته.

## شكر وتقدير

قال تعالى: ﴿رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ﴾ [النمل: ١٩].

لذا فإنني أتوجه بالشكر أولاً لله عز وجل، فهو المستحق للحمد والثناء فله الحمد وله الشكر على نعمه علي التي لا تحصى ولا تعد، ومنها أن أعاني على إنجاز هذا العمل، ويسر لي إتمامه.

ومن شكر الله عز وجل ما أرشدنا إليه ﷺ: ((مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ لَا يَشْكُرُ اللَّهَ))<sup>(١)</sup>؛ لذلك أتقدم بالشكر إلى والديَّ اللذين تعلمت منهما القدوة الصالحة؛ فلهما الشكر على ما غمراني من عطف به وحنان، وما غرسا في من أخلاق.

كما أتقدم بالشكر إلى كل من ساعدني في إخراج هذا البحث، وأخص بالشكر: المشرف على هذه الرسالة فضيلةً شيعي الأستاذ الدكتور حاتم بن عارف العوي الشريف، والذي أمدني بنصائحه وتوجيهاته الطيبة، وغمرني بعظيم كرمه، وأفادني من غزير علمه، وأشكر كل من أمدني بمعلومات قيمة في هذا الموضوع، وهما: فضيلةً شيعي الأستاذ الدكتور عبدالرحيم بن يحيى الحمود الغامدي، وفضيلة شيعي الدكتور عبدالرحمن بن نويفع السلمي، اللذين أخذوا بيدي وأرشداني في إنجاز هذا البحث، كما أتقدم بالشكر إلى الأستاذين الفاضلين اللذين تفضلاً بقراءة هذه الرسالة، وأبديا استعدادهما لمناقشتها والحكم عليها وهما: الدكتور: أحمد بن عايش الحسيني، والدكتور: يوسف بن عبدالله الباحث.

وأشكر فضيلة شيعي يوسف بن محمد الصبحي أمين مكتبة مكة المكرمة، الذي كان له الفضل في إرشادي إلى بعض المراجع التي خدمتني في الرسالة، وكل من كان له الفضل علي من أساتذتي في قسم الكتاب والسنة، بكلية أصول الدين بجامعة أم القرى. ولا يسعني إلا أن أشكرهم بدعائي لهم سائلاً الله عز وجل أن لا يحرم الجميع الأجر، وأن يجعلنا في زمرة من أخبر عنهم النبي ﷺ: ((إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: إِلَّا مِنْ صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ))<sup>(٢)</sup>؛ فجزاهم الله خير الجزاء، وتقبل منا ومنهم صالح الأعمال إنه سميع قريب.

الباحث

(١) أخرجه أبو داود في السنن، رقم الحديث: (٤٨١١)، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٦هـ. والترمذي في السنن، رقم الحديث: (١٩٥٤)، وقال: (هذا حديث حسن صحيح) واللفظ له. مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٦هـ. وابن حبان في صحيحه - انظر الإحسان برقم (٣٤٠٧).

(٢) أخرجه الامام مسلم في صحيحه، رقم الحديث: (١٦٣١)، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٦هـ. والامام الترمذي في سننه - ت شاكر، رقم: (١٣٧٦) وقال: (هذا حديث حسن صحيح). وابن خزيمة في صحيحه رقم: (٢٤٩٤) وابن حبان في صحيحه، رقم: (٣٠١٦).

## ملخص الرسالة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، وبعد:  
**فإن موضوع الدراسة:** روايات المدلسين في صحيح ابن حبان جمعاً وتخييراً ودراسة.  
 رسالة علمية مقدمة لنيل درجة الماجستير من جامعة أم القرى بكلية الدعوة وأصول الدين، قسم  
 الكتاب والسنة، شعبة الحديث وعلومه. **من الباحث:** عبداللطيف بن عوض بن عبدالمعين القرشي.

**هدف الدراسة:**

إفراد أحد شروط ابن حبان (ت ٣٥٤هـ) في رواية صحيحه، وهو: المتعري خبره عن التدليس، وأن  
 قاعدته فيه: "فإن صح عندي خبر من رواية مدلس أنه بين السماع فيه، لا أبالي أن أذكره من غير بيان  
 السماع في خبره، بعد صحته عندي من طريق آخر." بدراسة مستقلة، تسهم في تزويد المكتبة الإسلامية  
 بدراسة علمية، ويسهل الرجوع إليه للباحث. والوقوف على أسباب إخرجه لرواية المدلس الذي وصفه  
 بالتدليس وأخرج له بالنعنة، حيث نص على عدم قبول عنعنة كل مدلس، ولم يستثن من المدلسين إلا من  
 كان لا يدلس إلا عن ثقة، ومدى التزامه بشرطه في التطبيق.

**حدود الدراسة:**

خاصة بدراسة رواية الراوي الذي وصفه ابن حبان بالتدليس فقط، وأخرج له في صحيحه، وعنعن  
 فيه، وعددهم ثلاثون راوياً، والبحث عن التصريح بالسماع، داخل الصحيح أو خارجه، فإن لم أقف على  
 التصريح بالسماع، فالبحت عن المتابع أو الشاهد.  
 وتبين لي أن ابن حبان وقى بشرطه، إلا في أحاديث قليلة أعلمها العلماء بالتدليس بلغ عددها:  
 (٤٧) حديثاً، من جملة (١٦٨٣) حديثاً.

**واقتضت طبيعة البحث:** أن تشتمل على مقدمة، وبابين اثنين، وهي على النحو التالي:

**الباب الأول:** وفيه: التعريف بالإمام ابن حبان، وبكتابه المسند الصحيح على التقاسيم والأنواع،  
 والتعريف بالتدليس، والمدلسين في صحيح ابن حبان.

**الباب الثاني:** وفيه: روايات المدلسين الذين وصفهم ابن حبان بالتدليس، وأخرج لهم في صحيحه  
 بالنعنة، وفيه ثلاثة فصول:

**الأول:** روايات من قل تدليسهم، وفيه ثلاثة عشر راوياً.

**الثاني:** روايات من كثر تدليسهم. وفيه أربعة عشر راوياً.

**الثالث:** روايات المدلسين الذين لم يذكرهم ابن حجر في طبقات المدلسين. وفيه ثلاثة رواة.

**وأخيراً:** ذكر الخاتمة وتحتوي على أهم النتائج، والتوصيات، ثم ذُلت بأهم الفهارس العلمية.

وصلّى الله على سيدنا ورسولنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

## Abstract

Narrations (*Rowayat*) of the Counterfeiters in *Saheeh* Ibn Hibbaan. Compilation, Verification and Study

This thesis is presented for master degree from Umm Al-Qura University, Faculty of Da'wa and Fundamentals of Religion, Department of Quran and Sunnah, Major of Hadith and its Sciences, by the researcher: Abdullatif bin Awad bin Abdulmo'ein Al-Qureshi.

**Objectives:** This study aims to highlight one of the conditions of Ibn Hibban (died. ٣٥٤H.) in the narrators mentioned in *Saheeh* Ibn Hibbaan, which is: that who is free from counterfeit, and that the rule is: "If I got a right narration from a counterfeiter (*modallis*) that is when hearing it, I do not care to mention it unless I verify his narration and find out that it is true from another narrator". This study will contribute in the Islamic writings through a scientific study that will help researchers. It also aims to explore reasons in Ibn Hibbaan for verifying the narration of the counterfeiter who is described as a counterfeiter or a cheater and quoted from him by tracing his narrators since Ibn Hibbaan stipulated that he would not accept any counterfeiter's narrations and tracings but with exceptions. Ibn Hibbaan did not exclude anyone of the counterfeiters except that who does not counterfeit unless on confidence and upon commitment to this condition in applying the rule.

**Limitations:** This study is limited to the narrator's narration whom Ibn Hibban described as counterfeiter, and quoted from his tracing of narration (٣٠ narrators), looking for a statement of hearing in and out of *Saheeh* Ibn Hibbaan. If I did not find a statement of hearing, I had to find a follower, a witness, or an evidence.

I found that Ibn Hibbaan has fulfilled his condition in (٤٧ of the Prophetic sayings) out of (١٦٨٣ Prophetic sayings).

The research contains an introduction and two chapters as follows:

**Chapter ١** is about Ibn Hibbaan and *Saheeh* Ibn Hibbaan, the true and verified book upon sections and sorts, defining counterfeit (*tadlees*) and counterfeiters (*modalliseen*) in *Saheeh* Ibn Hibbaan.

**Chapter ٢** contains the narrations of counterfeiters whom Ibn Hibban described as counterfeiters but quoted from their tracings in narrations. This chapter consists of ٣ sections.

The first is about counterfeiters whose counterfeits were not many (١٣ narrators).

The second is about counterfeiters whose counterfeits were many (١٤ narrators).

The third is about counterfeiters whom Ibn Hajar did not mention in (*tabaqat Al-modalliseen*) the classes of counterfeiters (٣ narrators).

**The conclusion** contains the main results, recommendations and appendixes.

## المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله القائل: ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [المجادلة: ١١]، خلق الإنسان وعلمه البيان وجعل العلم طريقاً إلى الجنان، وأشهد أن محمداً رسول الله ﷺ القائل: ((من يُرِدْ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُهُ فِي الدِّينِ))<sup>(١)</sup>.

أما بعد...

فإن الإمام أبا حاتم بن حبان التميمي البستي رحمه الله، (ت ٣٥٤ هـ) أحد حفاظ الحديث المتقدمين، العالمين بعلل الحديث، والعارفين بالحكم على رجال الإسناد جرحاً وتعديلاً، وكتابه "المسند الصحيح على التقاسيم والأنواع من غير وجود قطع في سندها ولا ثبوت جرح في ناقلها". المشهور بـ: صحيح ابن حبان؛ يعد أحد الكتب المسندة الأصلية عند أهل الحديث، وأحد الكتب الصحاح التي اشترط مؤلفوها إيراد الصحيح، وأحد الكتب التي تحتاج إلى جهود كثيرة من الباحثين؛ لاستقراء صحة ما سار عليه ابن حبان في إيراد شروطه، ومن تلك الشروط الخمسة، شرطه (في إخراج روايات المدلسين بالعنونة في كتابه) حيث نص على شرطه في مقدمة صحيحه بقوله: "وأما شرطنا في نقله ما أودعناه كتابنا هذا من السنن، فإننا لم نحتج فيه إلا بحديث اجتمع في كل شيخ من رواته خمسة أشياء: - وذكر - الخامس: المتعري خبره عن التدليس".<sup>(٢)</sup>

ثم شرح مراده من هذا الشرط بقوله: "وأما المدلسون الذين هم ثقات وعدول، فإننا لا نحتج بأخبارهم إلا ما بينوا السماع فيما رووا، مثل الثوري، والأعمش، وأبي إسحاق، وأضرابهم من الأئمة المتقين وأهل الورع في الدين، لأننا متى قبلنا خبر المدلس لم يُبين السماع فيه - وإن كان ثقة؛ لزمنا قبول المقاطيع والمراسيل كلها، لأنه لا يدري لعل هذا المدلس دلس هذا الخبر عن ضعيف يهي الخبر بذكره إذا عرف، اللهم إلا أن يكون المدلس يُعلم أنه ما دلس قط إلا عن ثقة، فإذا كان كذلك، قُبلت روايته وإن لم يُبين السماع، وهذا ليس في الدنيا إلا سفيان بن عُيينة وحده، فإنه كان يدلس، ولا يُدلس إلا عن ثقة متقن،

(١) أخرجه الإمام البخاري في صحيحه، رقم الحديث: (٧١)، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٢٦ هـ، والامام مسلم النيسابوري في صحيحه، رقم

الحديث: (١٠٣٧)

(٢) مقدمة الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان (١/ ١٥١)

...، فإن صح عندي خير من رواية مدلس أنه بين السماع فيه، لا أبالي أن أذكره من غير بيان السماع في خبره، بعد صحته عندي من طريق آخر.<sup>(١)</sup>

ولكن المتأخر إذا لم يقف على طريق بين المدلس السماع فيه، أو طريق آخر لرواية ابن حبان مما قد يؤثر باتصال السند عند من يرد عنعنة المدلس في صحيح ابن حبان.

فهل يا ترى سلم العلماء لابن حبان هذا، فيقال عن حديث جاء من طريق بعض الموصوفين بالتدليس ورواه بالنعنة في صحيحه: إن هذا مما يمكن أن يحتمل؟<sup>(٢)</sup>

لذا عزمت على جمع روايات المدلسين الذين وصفهم ابن حبان بالتدليس وأخرج لهم في صحيحه، الذين ذكرهم الحافظ العلائي ولخصها الحافظ ابن حجر في طبقات المدلسين، ورواه لم يذكروا في طبقات المدلسين، وذكرهم ابن حبان بالتدليس.

ثم تتبعت أحاديثهم المنعنة، باحثاً عن تصريح لهم بالسماع في الصحيح أو خارجه في الكتب المسندة، فإن لم أجد بحث لهم عن متابعات أو شواهد، فمن الإنصاف استعمال الاعتبار فيما روي، فإن وقفت على رواية دلس فيها الراوي وأخرجها ابن حبان، أبين سبب إخراجها للرواية المدلسة في صحيحه.

(١) مقدمة كتاب صحيح ابن حبان (١/ ١٦١ - ١٦٢) تحقيق/ شعيب الأرنؤوط.

(٢) قاله الشيخ سعد بن عبد الله آل حميد في كتابه مناهج المحدثين (ص ١٦٦): "... نقول هذه هي القاعدة العامة، لكن لا بد من الالتفات إلى مسألة، وهي: أن يكون ابن حبان ممن وصف الراوي بالتدليس، وإلا قد يكون لا يعرف أن هذا الراوي مدلس، أولاً يرى أنه مدلس ويخالفه غيره."



## أسباب اختيار الموضوع

١- من خلال الإطلاع على كتابي الدكتور: عواد حسين الخلف، في (مرويات المدلسين في صحيح مسلم)، و (مرويات المدلسين في صحيح البخاري)، ورغبتي في خدمة هذا الجانب في صحيح ابن حبان، لاسيما أنه ذكر أحد شروطه في رواية صحيحه، وهو: المتعري خبره عن التدليس، وأن قاعدته فيه أنه: "فإن صح عندي خبر من رواية مدلس أنه بين السماع فيه، لا أبالي أن أذكره من غير بيان السماع في خبره، بعد صحته عندي من طريق آخر." <sup>(١)</sup>

٢- وجود عدد كبير من روايات المدلسين في صحيح ابن حبان، بلغ عددها (١٦٨٣) حديثاً من أصل (٧٤٩١) كما في (الإحسان)، وعددها قريباً من الربع، وهي روايات ممن وصفهم ابن حبان بالتدليس فقط، وأخرج لهم ابن حبان في صحيحه بالعنونة، بلغ عددهم (٣٠) راوياً، و (٦) رواية، أخرج لهم بالسماع فقط. فمجموعهم (٣٦) راوياً.

٣- اختلاف أهل العلم في عننة المدلسين في صحيح ابن حبان، فمنهم من رأى أنها محمولة على الاتصال وإن لم نقف على التصريح بالسماع، كما نص عليه ابن حبان، وهو أعلم بإخراج مرويات المدلسين في كتابه ممن جاء بعده، وعلى ذلك ذهب الإمام السيوطي، والمحدث أحمد شاكر. <sup>(٢)</sup>

ومنهم من رأى أن معاملة عننة المدلسين في صحيح ابن حبان كمعاملته خارج صحيحه. وهذا ما ذهب إليه الشيخ الألباني رحمه الله، حيث ذكر أن ابن حبان: "كثيراً ما ذكرنا أنه أحل بشرطه في كثير. "أه" <sup>(٣)</sup>.

وعلى ذلك جرى عمل الشيخ شعيب الأرناؤوط رحمه الله، إلى تضعيف رواية المدلس من أصحاب المرتبة الثالثة والرابعة، إذا لم يقف على طريق آخر، في تحقيقه لصحيح ابن حبان. <sup>(٤)</sup>

٤- وجود عدد من الباحثين ممن يضعف السند لمجرد وصف أحد رواته بالتدليس، دون النظر إلى نوع التدليس الذي وصف به وثبوته، وهل هو ممن وصفه ابن حبان بالتدليس، أو غيره من الأئمة، وهل

(١) مقدمة كتاب صحيح ابن حبان (١/ ١٦١-١٦٢) تحقيق/ شعيب الأرناؤوط.

(٢) انظر تدريب الراوي للسيوطي (١/ ١٠٨) والإحسان (١/ ١١) تحقيق الشيخ أحمد شاكر.

(٣) انظر كتاب الدرر في مسائل المصطلح والأثر. لأبي الحسن المازري. (ص ١٤٤- ١٤٥- ١٤٦- ١٤٧)

(٤) كما اشار الى روايات محمد بن إسحاق بن يسار. انظر رقم (٢٤٨ و ٤٨٤ و ١٤٩٠ و ٢٧٩٢ و ٣٢٨٩ و ٣٣٧٢ و ٥٥٧٠)

هو موافق لهم، أم أنه ترجح له عدم تدليس؟ وأهمية التفرقة بين المدلسين عند الحكم على رواياتهم من حيث نوع التدليس، ومرتبة الراوي في التدليس وموقف ابن حبان من ذلك.

٥- تطبيق المنهج النقدي على الرواة الذين وصفهم ابن حبان بالتدليس، وأخرج لهم في صحيحه، فلا يحكم على مروياتهم بالرد المطلق، كما قال الحافظ ابن حجر: وأما دَعْوَى الانْقِطَاع فمدفوعة عَمَّن أخرجَهُم البُخَارِيُّ لما علم من شَرْطِهِ وَمَعَ ذَلِكَ فَحَكَمَ من ذكر من رَجَّاه بالتدليس، أو إِرْسَال، أن تسير أَحَادِيثُهُم المَوْجُودَةُ عِنْدَهُ بالعنعنة، فَإِنْ وَجَد التَّصْرِيحَ بِالسَّمَاعِ فِيهَا انْدَفَعَ الإِعْتِرَاضُ وَإِلَّا فَلَا. <sup>(١)</sup>

هذا قاله الحافظ ابن حجر في شأن صحيح البخاري، الذي اجمع أهل العلم على صحة حديثه جملة، فكيف بصحيح ابن حبان الذي اشترط فيه الصحة، مع تضمنه الضعيف وشديد الضعف، فهو أولى بأن تسير روايات المدلسين في صحيحه، ومدى التزام ابن حبان بمنهجه والتدليل على ما يُرَجَّح عدم حصول التدليس، في اخراج رواية المدلس بالعنعنة بقوله: "لا أبالي أن أذكره من غير بيان السماع في خبره، بعد صحته عندي من طريق آخر".

٦- خدمة صحيح ابن حبان بقدر الاستطاعة وهو إمام بين يديه الأصول التي تمكنه من الوقوف على أسباب إخراجه لرواية المدلس بالعنعنة، وبيان سبب إخراجه للرواية المدلسة في صحيحه؛ لاسيما وإن عبارة ابن حبان في صحيحه تدل على منهجه المتشدد في قبول رواية المدلس، حيث نص على عدم قبول عنعنة كل مدلس، ولم يستثن من المدلسين إلا من كان لا يدلس إلا عن ثقة.

"فظاهر عبارة ابن حبان أنه لا يقبل عنعنة أي مدلس، مهما كانت مرتبته؛ إلا إذا صرح بالسماع، ولا يستثني؛ إلا سفيان بن عيينة وحده، وهو بهذا المنهج المتشدد نحتاج أن نعرف امرين بخصوصه:

١- هل وافقه عليه أحد من أهل الحديث؟

٢- ما مدى رجحانه بين المذاهب المحكية عن المحدثين في حكم رواية المدلس؟.

وتفيدنا الدراسة التطبيقية على الملاحظ الثلاثة التالية:

**الملحظ الأول:** هل هناك أحاديث ثبت تدليس راويها، ومع ذلك أخرجها ابن حبان في صحيحه. وثبت ذلك لا يتحقق إلا أن يكون دليل إثبات (ودليل الإثبات: هو الذي يدل على العلم بعدم وقوع السماع)، وليس دليل نقى (ودليل النقي: هو الذي يدل على عدم العلم بوقوع السماع)، وشتان ما بينهما!

(١) انظر مقدمة كتابه (هدي الساري: ص ٣٨٥) للحافظ ابن حجر.

فدليل الإثبات علمٌ: يصح الاعتراض به على دعوى العلم (من مؤهل: كابن حبان)، وأما دليل النفي فعدم علمٍ: فلا يصح الاعتراض به على دعوى العلم.

ودليل الإثبات مثل:

أ- أن نجد تصريح راويها بعدم السماع، كأن يقول: (حدثت.. أخبرت.. ثبتت)، أو أن يذكر واسطةً ترجح عدم سماعه من حدث عنه بالعنعنة.

ب- أن ينص أحد النقاد المطلعين على عدم السماع وعلى التدليس.

فالاعتراض على المطلع (كابن حبان) يسوغ بالمطلعين من أقرانه الأئمة، وحكم مثلهم علم، وليس عدم علم (كما يحصل للمتأخر إذا لم يقف هو على تصريح بالسماع)!

**الملحظ الثاني:** هل هناك أحاديث خرجها ابن حبان لتصريح راويها المدلس بالسماع، وورد الخلل إلى تصحيحها من جهة أن ذكر التصريح بالسماع كان خطأ، وأن الراوي المدلس لم يصرح بالسماع على الراجح؟.

**الملحظ الثالث:** ما مدى توافق منهج ابن حبان التنظيري للتدليس وحكمه المتشدد فيه، مع تطبيقه العملي؟! وهل يمكن أن يغير درسنا التطبيقي فهمنا لكلامه التنظيري؟ إذ طالما أعان التطبيق العملي على إحسان فهم التعيد النظري<sup>(١)</sup>.

(١) استفدت هذا من فضيلة الدكتور: حاتم الشريف، في قراءته على خطة البحث وإفادته حول الخطة.

## الدراسات السابقة

بعد البحث والتقصي عن الدراسات المشابهة لهذه الدراسة، وذلك بالاطلاع على كل من: دليل مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية بالرياض، ودليل مكتبة الملك فهد الوطنية، ومعهد البحوث التابع لجامعة أم القرى، تبين أن الموضوع لم يقدّم باحث بدراسة أكاديمية بشكل مستقل تتناول موضوع البحث الحالي، بخصوص روايات المدلسين في صحيح ابن حبان؛ وإن كان هناك بعض الدراسات في كتب أخرى حول روايات المدلسين، منها:

**أولاً: دراسة د/ عواد حسين الخلف:** عنوان الدراسة: (مرويات المدلسين في صحيح مسلم) ماجستير. الدراسة الثانية (مرويات المدلسين في صحيح البخاري) رسالة دكتوراه: وقد أبرزت كلتا الدراستين في البحث عن تصريح المدلسين بالسماع داخل الصحيح أو خارجه فإن لم يقف على ذلك فالبحث عن المتابع أو الشاهد. ويبحث في أصحاب المرتبة الثالثة والرابعة والخامسة.

**"ثانياً - دراسة د/ فهمي القزاز:** عنوان الدراسة (المدلسون ومروياتهم في صحيح البخاري)<sup>(١)</sup> دراسة دكتوراه. ولم أقف عليها.

**ثالثاً - دراسة ماجستير جامعة الموصل للطالب جمال دحام:** عنوان الدراسة (مرويات المدلسين في مسند أبي يعلى) نوقشت عام ١٤٣١هـ / ٢٠٠٩م. ولم أقف عليها.

**رابعاً - دراسة ماجستير للطالب: عبدالوهاب حسن القدو:** عنوان الدراسة: (مرويات المدلسين في سنن النسائي). ونوقشت عام ١٤٢٩هـ.<sup>(٢)</sup>

**خامساً - دراسة الدكتور عائشة عصام الدين الصابطي،<sup>(٣)</sup> عنوان الدراسة (مرويات الموصوفين بالتدليس في الكتب الستة بين القبول والرد) اعتمدت دراستها في الجانب التطبيقي بدراسة مرويات الموصوفين بكثرة التدليس، من أصحاب المرتبة الثالثة والرابعة، وعدد مروياتهم بالعنونة في الكتب الستة، والبحث عن التصريح بالسماع، فإن لم تقف على ذلك فالبحث عنه في باب الاعتبار في الأخبار، واستبعدت أصحاب المرتبة الأولى والثانية، وبعض أصحاب الثالثة الذين قبلوا عنعناتهم دون توقف.**

(١) ط، المكتبة العلمية بيروت، عام ١٤٣٣هـ.

(٢) وقد أفادني بهذه الرسائل فضيلة الدكتور: سعدي الهاشمي وفقه الله. في قراءته على خطة البحث وإفادته حول الخطة. وبعد البحث عنها من خلال النت لم أقف على هذه الرسائل.

(٣) ط، دار الحديث، القاهرة، عام ١٤٢٧هـ.

### وأما الهدف الذي يقدمه البحث فهو:

١- إفراء اءء شروط ابن ءبان في رواء صءءءه: المءءري ءءره عن الءءلس؁ وأن قاءءءه فءه أنه: "فإن صء ءنءى ءءر من رواءه مءلس أنه بءن السماع فءه؁ لا أبالى أن أءكره من ءئر بءان السماع فء ءءره؁ بعء صءءه ءنءى من طرءق آءر." بدراسة مسءقلة؁ ءسهم فء ءزوء المءءبة الإسلامفة بدراسة علمفة؁ ءلقف الضوء على آءء علل الإسناد؁ وفسهل الرءوء إلفه للباءء.

٢- ءعء هءه الدراسة شاملء لءنظفر ابن ءبان المءشءء لشرطه فء إءراءه لرواءاء المءلسفن الءفن وصفهم ابن ءان بالءءلس؁ وأءرء لهم بالءعنة؁ ومءى الءزامه بشرطه فء الءطبءق؟.

**وأما ءءوء البءء :** فءءور على دراسة إسناد الراوى الءى وصفه ابن ءبان بالءءلس وأءرء له فء صءءءه؁ وبالءرءة الأولى المءءر من الءءلس؁ والبءء عن الءالى:

١: البءء عن الءصرفء بالسماع فء ءاءل الصءءء أو ءاءره.

٢: إن لم أقف على الءصرفء فالبءء عن المءابع فإن لم أقف؁ فالبءء عن الشاءء.

فإن وقءت على رواءة ءلس فءها الراوى الءى وصفه ابن ءبان بالءءلس؁ وأءرءها فء صءءءه؁ أبفن سبب إءراءه للروافة المءلسة فء صءءءه.

## خطة البحث

اشتملت خطة البحث على مقدمة، وباين اثنين، وخاتمة.

**فالمقدمة:** احتوت على: (التعريف بالموضوع، وأسباب اختيار الموضوع، والدراسات السابقة، وهدف البحث، وخطة البحث، ومنهج البحث). وأما البابان:

**فالباب الأول:** احتوى على: ( التعريف بالإمام ابن حبان، وبكتابه المسند الصحيح على التقاسيم والأنواع...، والتعريف بالتدليس المدلسين. وفيه أربعة فصول:

**الفصل الأول:** التعريف بالإمام ابن حبان ، وفيه مباحث:

المبحث الأول: اسمه ونسبه وكنيته ولقبه.

المبحث الثاني: مولده وعصره السياسي والاجتماعي والعلمي.

المبحث الثالث: نشأته ورحلته في العلم وأشهر شيوخه وتلامذته.

المبحث الرابع: مكانته العلمية وفقهه وعقيدته وجهوده وثناء العلماء عليه ومصنفاته.

المبحث الخامس: محنته ووفاته.

**الفصل الثاني:** التعريف بكتابه (المسند الصحيح على التقاسيم والأنواع... وفيه مباحث:

المبحث الأول: سبب تأليف الكتاب، وموارده.

المبحث الثاني: اسم الكتاب ورواته ونسخه.

المبحث الثالث: منهج ابن حبان في الكتاب.

المبحث الرابع: مميزات الكتاب ومنزلته بين الصحاح.

المبحث الخامس: الملاحظات التي وجهت للكتاب، والأعمال المبذولة حوله.

**الفصل الثالث:** التعريف بالتدليس مفصلاً، وفيه مباحث:

المبحث الأول: تعريف التدليس.

المبحث الثاني: نشأة التدليس والباعث عليه ومقاسده.